



## Acta de la Reunión

**Area Temática:** Programa

**Lugar:** Sala de Reuniones PNUD

**Fecha de Reunión:** 06/07/2007

**Participantes:**

Josefa Errázuriz,

Diego Salazar,

Marcela Quezada,

Joaquín de Rosas,

Marcela Ríos,

Jose Luis Opazo,

Irene Azócar,

Osvaldo Larrañaga,

Alejandra Alarcón,

Soledad Godoy,

Paulina Veloso,

Rosario Manríquez,

Dante Contreras,

Alejandro Mañón,

Jorge Toro,

Maria Luisa Carrasco,

luis Ibaceta (asistente PAC)

**Temario:** Discusión Programa de recuperación ambiental comunitario para combatir la desertificación (UE - PNUD/PPS)

**Desarrollo:** AA realiza introducción exponiendo la importancia del tema basado en el grado de avance de la desertificación en Chile, se explica la postulación del Proyecto " Programa de Recuperación Ambiental Comunitario para combatir la desertificación" al



financiamiento de los fondos de la Unión Europea (UE), el cual fue aprobado por un monto de **EUR 993.258** . Se exponen brevemente los 3 componentes del proyecto:

- 1) -Ampliación de la participación comunitaria como aporte para reducir la pobreza e inequidad a través de 34 proyectos de comunidades de base para combatir la desertificación;
- 2) - Empoderamiento y fortalecimiento de comunidades rurales pobres en el combate contra la desertificación a través del intercambio de buenas prácticas;
- 3) - Generación de conocimiento y provisión de insumos para políticas públicas para combatir la desertificación en Chile y LAC;

AA Explica los resultados que se espera obtener con el proyecto, la metodología a utilizar es la del PPS con mas de 13 años de experiencia. Entrega algunos argumentos del uso de la modalidad DEX: pues se postuló a un concurso de la UE destinado sólo a ONGs y Organismos internacionales.

Comentarios:

JT Sería importante considerar el apoyo de la empresa privada en el cofinanciamiento de proyectos. AA explica que es uno de los socios considerados de incorporar al Programa basados en la ya existente acción conjunta entre Privados (corporaciones) y el Programa de Pequeños Subsidios que ha permitido financiar propuestas con el apoyo de las empresas locales.

PV y DC Sugieren considerar especial atención en la medición de la línea de base en particular en los temas de pobreza e inequidad, ya que se requiere tener la información inicial, ojalá la información de un grupo de control para luego por medir efectivamente si hubo avance.

MR Sería interesante considerar mediciones de tiempo en las intervenciones: tiempo para recolectar leña, por ejemplo, es necesario medir esto al inicio y al final, de tal forma de contar con datos que permitan comparar si la intervención entregó beneficios directos a



los hombres y mujeres que participen de los proyectos. Consulta además de si existen profesionales disponibles para apoyar a las comunidades en estos tipos de proyecto y como se identifican. LI indica que en efecto en la evaluación del perfil y del proyecto se contempla este tema como parte de la evaluación, junto con la presencia de líderes locales comunitarios.

PV Consulta sobre la articulación con los organismos públicos: CONAF por ejemplo para ver el efecto de largo plazo, en especial lo que se refiere a la postulación a beneficios de instrumentos: DL 701 entre otros. AA comenta sobre convenio marco utilizado el 2001 y 2002 en el Limarí con articulación de actores del agro como modelo para este proyecto.

JT Se requieren metas concretas para evaluar, es importante considerar acciones que se puedan evaluar y que permitan ser cuantificadas.

OL se sugiere ver la factibilidad de una evaluación externa del programa, que permita entregar insumos valiosos con una mirada complementaria que verifique impactos, replicabilidad, y resultados.

JE. Sugiere que el Proyecto debe contemplar solamente los insumos de la UE en la portada, dado que el los resultados descritos a ser alcanzados por el proyecto se refieren a estos recursos. Asimismo sugiere incorporar los recursos a ser aportados por el GEF como parte del proyecto UNOPS/PPS se detallen en el interior del proyecto como fondos complementarios para la realización de las actividades del presente proyecto.

Se sugiere incorporar como uno de los riesgos del proyecto, la posibilidad que los aportes GEF/PPS, de no ser recibidos, pueden limitar el logro de algunos de los resultados del proyecto.

Sugiere, que conforme a la reglamentación del PNUD, el presupuesto del proyecto debe ser administrado en USD, el mismo en Atlas se incorpora en Atlas indicando que el aporte se ha recibido en Euros y Atlas incluye una columna de conversión de las asignaciones en Euros. Los informes que deban ser rendidos a la Unión Europea deben hacerse en Euros conforme al tipo de cambio vigente para NNUU al monto de hacerse efectivo el traspaso del aporte de la UE al PNUD.



Se sugiere incorporar en los Términos de Referencia del Comité Asesor del proyecto (componente 1) el acompañamiento en la formulación de las propuestas, el seguimiento de sus actividades y la sistematización de los resultados alcanzados de modo de poder sistematizar las mejores prácticas y permitir su replica.

DS Sugiere prestar especial atención al componente de difusión, especialmente lo referido a una estrategia de difusión tanto del programa como de los proyectos desde el punto de vista de las comunicaciones, de tal forma de poder compartir esta información y difundir ampliamente los resultados de los proyectos, con una visión desde los protagonistas: las comunidades, así como del Programa.

JLO Sugiere explicitar más la metodología del PPS en los resultados esperados, en especial las alianzas ya generadas con otros actores privados, servicios públicos y redes. Así como incorporar los temas que son relevantes en el Programa como el uso optimizado del agua, recuperación de suelos entre otros.

Se da término a la reunión aprobando el documento de proyecto.

Acuerdos: AA tomará en cuenta las observaciones realizadas.

Seguimiento: n/a

Responsable: Alejandra Alarcón